



Aalborg den 17.03.2013

Til Aalborg Kommune Skole- og Kulturudvalget

Aalborg Kunstpavillon mener, at foreningens muligheder for at arbejde for foreningens formål er blevet tilsidesat i det nye arbejdsgrundlag for Kunsthall Nord, og at forløbet i Interimsbestyrelsen frem mod det nye arbejdsgrundlag for Kunsthall Nord har været yderst kritisabelt.

Udgangspunktet for Aalborg Kunstpavillon var, at vi afstod Søndergade og fik et tilsvarende areal på Nordkraft. Salget af Søndergade var en del af Kommunens finansiering af Nordkraft / Kunsthall Nord.

Der var således tale om en form for genhusning af foreningen.

Det var en helt klar forudsætning for hele konstruktionen, at Aalborg Kunstpavillon skulle blive en primær aktør i Kunsthall Nord, og at Kunsthall Nord skulle blive et Nordjysk kraftcenter og Nordjyske Kunstneres vigtigste udstillingssted, som der også er formuleret i udstillingsprofilen.

Sådan blev det ikke, Kunsthall Nord er kun i begrænset omfang blevet et vigtigt udstillingssted for Nordjyske kunstnere.

Er man i tvivl om rigtigheden af dette, vil vi foreslå, at man laver en spørgeskemaundersøgelse blandt nordjyske kunstnere organiseret i Billedkunstnerforbundet, Det Kunstneriske Råd og Danske Kunsthåndværkere. Man kan bl.a. spørge "oplever du at Kunsthall Nord er blevet Nordjyske Kunstneres vigtigste udstillingssted" (den undersøgelse kan vi tilbyde at lave ret hurtigt i samarbejde med de øvrige organisationer uden besvær og uden udgifter for Aalborg Kommune)

Aalborg Kunstpavillon er heller aldrig blevet en væsentlig aktør i Kunsthall Nord, og vi vurderer, at det kan vi næppe blive med det arbejdsgrundlag, der nu foreligger for Kunsthall Nord.

Vi er også utilfredse med den måde, hvorpå arbejdet i interimsbestyrelsen er foregået, den måde som det nye arbejdsgrundlag er besluttet på, og vi har ikke indtryk af, at politikerne er blevet orienteret fyldestgørende om konsekvenserne.



Det fremgår i hvert fald ikke af det skriftlige materiale, der er fremsendt fra forvaltningen til udvalget og behandlet under punkt 10 på mødet i udvalget den 23.10.2012 eller af referatet fra samme møde.

Konsekvenserne af det nye arbejdsgrundlag rækker langt videre, end det fremgår af det skriftlige materiale, og er en væsentlig ændring i forhold til arbejdsgrundlaget for Kunstværket.

Det uheldige forløb i Interimsbestyrelsen kan der gøres detaljeret rede for på et senere tidspunkt, om nogen måtte ønske dette.

Den 06.12.2012 besluttede bestyrelsen for Aalborg Kunstpavillon på et ekstraordinært bestyrelsesmøde, at man ikke kunne acceptere det nye Arbejdsgrundlag, og det blev meddelt i Interimsbestyrelsen den 11.12.2012.

Der har efterfølgende været afholdt et møde mellem bestyrelsen i Aalborg Kunstpavillon og forvaltningen, der mundede ud i at vi skulle konkretisere vores ønsker.

Det er blevet gjort og sendt frem til forvaltningen.

På generalforsamlingen i Aalborg Kunstpavillon 31.01.2013 fik bestyrelsen enstemmig tilslutning til at arbejde for de ønsker, der er udtrykt i brevet til Lis Rom Andersen af 12.02.2013.

Efterfølgende har Aalborg Kunstpavillons forhandlingsudvalg afholdt to møder med forvaltningen, hvor også Lis Rom Andersen har deltaget. På det første møde nåede man i enighed frem til, at det egentlig mere handlede om indflydelsesstruktur end om udstillingstid. På det efterfølgende møde blev klart for os, at man ikke fra forvaltningens side ønskede, at der skulle ændres i den vedtagne indflydelsesstruktur, men at man dog ville gå med til at formulere nogle tilføjelser og præciseringer til arbejdsgrundlaget.

Det blev endvidere meddelt, at udvalget vil blive orienteret om situationen under punktet 'eventuelt' på det kommende møde den 05.1.2013. Derfor fremsender vi denne skrivelse, der redegør for vores synspunkter.

I det nye "regelsæt" hedder det at "Aalborg Kommune ønsker gennem inddragelse og involvering af faglige miljøer, der har føling med kunstområdet at kvalificere arbejdet i den kommunalt drevne kunstinstitution Kunsthal Nord, og sikre repræsentation, vidensdeling



og synergi i Kunsthal Nords virke. Formålet er endvidere at sikre repræsentation af en bred faglig tilgang til formidling af samtidskunst for byens borgere.”

Dette ønsker man sikret ved, at man opretter et rådgivende organ for ledelsen som man kalder Advisory Board.

Den helt grundlæggende forudsætning for, at sådan et ”frivilligt” samarbejde kommer til at fungere er, at alle parter oprigtigt ønsker dette samarbejde. Der skal også være stor grad af åbenhed parterne imellem. Desuden skal der være overensstemmelse parterne imellem, om hvad det er man ønsker med Kunsthal Nord.

Efter tiden med interimbestyrelsen har vi begrænset tiltro til, at Kunsthal Nords ledelse eller forvaltningen nærer noget stort ønske om at give Aalborg Kunstpavillon reel indflydelse og indsigt. Det er ikke sket hidtil, skønt der har der været rig lejlighed til dette i det samarbejde, der nu har eksisteret i ca. 3 år. Hvorfor skulle vi tro, at det bliver anderledes, fordi man kalder det, der før hed interimbestyrelsen, for et Advisory Board. Vi har endvidere inviteret til samarbejde mange gange uden held.

Den åbenhed, vi også i flere sammenhænge har udtrykt ønske om, har heller ikke været til stede før de seneste forhandlinger med forvaltningen.

Vi ønsker derfor et formaliseret samarbejde, hvor vores indflydelse ikke alene skal baseres på ledelsens gode vilje. Dette skal ikke betragtes som et udtryk for mistænksomhed og mistillid, men er en helt almindelig tankegang, når man indgår en ”kontrakt”, som det nye arbejdsgrundlag kan ligestilles med.

Der er langt hen af vejen konsensus om udstillingerne i Kunsthal Nord, men vi mener ikke Nordjyske kunstnere har været prioriteret højt nok, det samme gælder kunsthåndværk. Med hensyn til fordelingen mellem kuratorstyrede og kunstnerstyrede udstillinger vil vi gerne, at der bliver flere af de kunstnerstyrede udstillinger. Vi kan, efter at der har været afholdt ca. 20 udstillinger i Kunsthal Nord, konstatere at prioriteringerne ligger et stykke fra hvad vi kunne ønsker os.

Det er sagt flere gange i forløbet, at Aalborg Kunstpavillon jo har indflydelse gennem udstillingsudvalget, og det er også rigtigt. Forholdet er bare, at udstillingsudvalget ikke arbejder ud fra en overordnet politik, men alene forholder sig til de helt konkrete udstillingsforslag fra forslag til forslag. Det sikrer at de enkelte udstillinger får en høj kvalitet, men diversitet og fordelingen af udstillingerne, f.eks. mellem nordjyske og andre kunstnere, afspejler i sidste ende ikke udstillingsprofilen for Kunsthal Nord.



At Aalborg Kunstpavillon først i 2012 begynder at konkretisere sine ønsker, hænger nøje sammen med at "diskussionen" omkring det nye arbejdsgrundlag først startede i december 2011 og først blev fremlagt for foreningen i november 2012.

Vi er desværre nået til, at vi næppe kommer overens med forvaltningen uden udvalgets mellemkomst.

Foreningens formål er: "at fremme interessen for kunst, at medvirke til en bredere kunstformidling samt at give udstillingsmuligheder fortrinsvis til nordjyske kunstnere" – og "Kunsthallen Nordkraft (nu Kunsthal Nord) er foreningens faste udstillingssted."

Aalborg Kunstpavillon har gennem 30 år været et vigtigt samlings- og udstillingssted for det nordjyske kunstliv med stor opbakning fra det aalborgensiske og nordjyske publikum. Vi har svært ved at forestille os, at man fra politisk hold nu vil undertrykke det vækstpotentiale, vi repræsenterer, og reducere foreningen til en stemme i et "advisory board" uden reel indflydelse.

Aalborg Kunstpavillon

På bestyrelsens vegne

Signe Højmark, Poul Bækhøj, Anders Ørom og Søren Friis